



# Memo

Aan

Bijlage bij boeterapport Vion Tilburg 19 mei 2014

Van

Datum

8 januari 2015

Kopie

**Betreft**

**Genomen maatregelen na boeterapport**

Op 19 mei is tijdens een inspectie van de NVWA, na de post mortem keuring verontreiniging op de binnenzijde van een runderschenkel ten gevolge van fecale bezoedeling aangetroffen.

Op moment van inspectie waren er twee leidinggevendenden in de slachthal aanwezig welke het niet eens waren met de conclusie van de inspecteur. Ze hebben dit de inspecteur kenbaar gemaakt.

De zienswijze van Vion Tilburg is dat de vermeende geconstateerde bezoedeling bestaat uit groenverkleuring van vetweefsel wat is opgetreden door gebruik van de steamvacinstallatie op betreffende plaats. Vergelijkbare verkleuring vindt ook plaats op de contactplaatsen van de elektrodes tijdens het machinaal afhuiden.

De inspecteur gaf aan het met deze stelling niet eens te zijn en beargumenteerde dit met het feit dat Vion Tilburg een aantal inspecties had ondergaan waarbij geen afwijkingen waren geconstateerd. Dit was volgens hem onmogelijk en heeft hem, ondanks het betoog van leiding van de slachterij, doen besluiten het boeterapport aan te zeggen.

Deze zienswijze is op 20 augustus schriftelijk met de NVWA gecommuniceerd, maar heeft niet geleid tot een andere beslissing.

Als gevolg van deze constatering zijn de volgende acties genomen:

- Hygiënisch slachten blijft topprioriteit.
- Honderd procent controle wordt uitgevoerd op de fecale bezoedeling.
- Actueel houden van een adequaat QA-systeem, getrainde/gemotiveerde werknemers staan hierin dagelijks centraal.

De norm betreffende bezoedeling blijft gelijk: Géén.

Tijdens zes andere NVWA inspecties uitgevoerd in de periode 18 april tot en met 26 mei zijn er minimaal 215 runderen gecontroleerd. Daarbij is geen bezoedeling geconstateerd.

---

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 20 augustus 2014 13:05

**Aan:** VWA Zienswijze

**Onderwerp:** Boeterapport 252600073 dienstjaar 2014

Geachte heer, dame,

Hierbij de zienswijze van Vion Tilburg met betrekking tot het vorengenoemde aangezegde boete rapport.

Deze zienswijze zal ( in uitgebreidere vorm ) als bezwaarschrift worden ingediend indien het aangezegde boeterapport ook werkelijk wordt omgezet naar een boete.

Tijdens de in uw brief benoemde inspectie, heeft de leiding van de slachterij direct de betrokken inspecteur op de hoogte gebracht van het feit dat ze het niet eens waren met de beoordeling van de door de inspecteur gewezen zo genaamde bezoedlingsplek.

Het betreft hier geen bezoedeling maar een groenverkleuring die optreed bij verhitting van vetweefsel. De verkleuring is ontstaan door gebruik van een zgn steamvac. apparaat op de betreffende plaats.

Gelijkwaardige groenverkleuring treed ook op bij het electrostimuleren van de rug, tijdens het machinale afhuidproces.

De inspecteur gaf aan het met deze stelling niet eens te zijn. Als argument hiervoor gaf hij aan dat Vion Tilburg tot dat moment al een behoorlijk aantal inspecties heeft gehad, waarbij er geen afwijkingen zijn geconstateerd. Het is naar de mening van deze inspecteur onmogelijk dat er geen enkele afwijking wordt geconstateerd tijdens de diverse inspecties van Vion Tilburg. Dit feit heeft hem mede doen besluiten geen aandacht te geven aan het betoog van de leiding van de slachterij en volhardde deze inspecteur in het aanzeggen van een boet rapport.

Van de betrokken, zo genaamde, bezoedlingsplek zijn door de NVWA foto's genomen. Deze foto's zijn ook beoordeeld door de voor Vion Tilburg verantwoordelijke NVWA Dierenarts de heer Vion heeft zelf geen foto's van deze plek. Hierbij verzoeken wij de NVWA dan ook deze foto's niet verloren te laten gaan daar wij deze in een eventuele bezwaarprocedure mede als bewijs naar voren willen brengen.

Vion Tilburg is op de volgende data bezocht voor een steekproefcontrole, met het volgende resultaat:

Vrijdag 18 april 2014 eerste inspectie, 25 dieren uit de koelcel. Daarna een half uur op het keurbordes omdat de resultaten uit de koelcel als te mooi overkwamen. Resultaat: Geen opmerkingen.

Woensdag 23 april 2014, 25 dieren uit de koelcel. Resultaat: Geen opmerkingen.

Vrijdag 2 mei 2014, 25 dieren uit de koelcel en inspectie langs de slachtbaan. Resultaat: geen opmerkingen.

Woensdag 7 mei 2014, 30 dieren uit de koelcel Resultaat: Geen opmerkingen.

Vrijdag 16 mei 2014, 30 dieren uit de koelcel. Resultaat: Geen opmerkingen

Maandag 19 mei 2014, 25 dieren uit de koelcel met als resultaat vorengenoemde door VION bestreden, aangezegde boeterapport.

Woensdag 26 mei 2014, 30 dieren uit de koelcel. Resultaat Geen opmerkingen.

Wij verzoeken u dan ook deze boete aanzegging in overweging te nemen.

Met vriendelijke groet, Kind regards, Mit freundlichen Grüßen,

**Vestigingsmanager VION Tilburg**  
**Performance center Beef**

20-8-2014

Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
*Ministerie van Economische Zaken*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Wd201403159

Aan VION Tilburg B.V.  
T.a.v.  
Postbus 5005  
5004 EA Tilburg

directie Staf  
afdeling Bestuurlijke &  
juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Contactpersoon

T 088 223 2511  
F 088 223 3334  
bbb@vwa.nl

Onze referentie  
U-14/17786/201403159

Boetezaaknummer  
201403159

Datum 17 oktober 2014  
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

Een controleambtenaar <sup>1</sup> van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit heeft geconstateerd dat in het kader van de bedrijfsactiviteiten van uw onderneming een voorschrift is overtreden dat gesteld is bij of krachtens de Wet dieren.

#### **Beslissing**

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon VION Tilburg B.V. een boete op van € 2.500,00.

Heeft u vragen over deze beslissing dan kunt u bellen met uw contactpersoon. Naam en telefoonnummer staan rechts op de eerste pagina van deze brief.

#### **Motivering van deze beslissing**

Bij de uitoefening van het toezicht op de bedrijfsactiviteiten van de onderneming in de vestiging, Enschtsestraat 28 te Tilburg op 19 mei 2014 omstreeks 10.00 uur, heeft een controleambtenaar van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, geconstateerd dat een voorschrift overtreden is. Deze overtreding is beboetbaar op grond van artikel 8.7. van de Wet dieren.

De controleambtenaar heeft daarom een rapport opgemaakt, met het kenmerk 252600073. Dat rapport is u inmiddels toegestuurd.

Met mijn kennisgeving kenmerk BBB/JTI/JTI/U-14/13921 van 12 augustus 2014 bent u geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen.

De rechtspersoon heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid de zienswijze naar voren te brengen.

<sup>1</sup> In deze brief wordt gesproken over één controleambtenaar, uit het boeterapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere controleambtenaren betrokken zijn geweest.

De op 20 augustus schriftelijk gegeven zienswijze houdt het volgende in:  
Tijdens de inspectie heeft de leiding van de slachterij direct de betrokken inspecteur op de hoogte gebracht van het feit dat ze het niet eens waren met de beoordeling van de zogenaamde bezoedelingsplek. Het betreft volgens u geen bezoedeling, maar een groenverkleuring die optreedt bij verhitting van vetweefsel. De verkleuring is ontstaan door gebruik van een steamvac. apparaat op de betreffende plaats. Gelijkwaardige groenverkleuring treedt ook op bij het electrostimuleren van de rug tijdens het machinale afheidsproces. De inspecteur heeft niet naar u willen luisteren. U vraagt of de gemaakte foto's bewaard kunnen worden, zodat u deze in een eventuele bezwaarprocedure als bewijs naar voren wilt brengen.

directie Staf  
afdeling Bestuurlijke &  
juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-14/17786/201403159

Boetezaaknummer  
201403159

De naar voren gebrachte verklaring/zienswijze leidt niet tot een andere beslissing dan in het voornemen tot boeteoplegging bekend is gemaakt.

De redenen hiervoor zijn:

Het boeterapport is op ambtsbelofte, door een daartoe beëdigd toezichthouder, opgemaakt, gedagtekend en ondertekend. Het is een verslag van de gang van zaken tijdens het inspectiebezoek. Het geeft weer wat de desbetreffende toezichthouder heeft waargenomen, verricht of bevonden.

Ik baseer me op de feiten en omstandigheden die vermeld zijn in het boeterapport. Door het boeterapport wordt bewezen dat een overtreding is begaan. De betreffende foto's blijven bewaard in het dossier.

Uit de feiten en omstandigheden die vastgelegd zijn in het rapport met kenmerk 252600073, blijkt dat het onderstaande beboetbare feit is bewezen.

---

**Beboetbaar feit 1:** Het uitslachten gebeurde niet op zodanige wijze dat verontreiniging van het vlees werd voorkomen. Als exploitant van een levensmiddelenbedrijf voldeed u hierdoor niet aan de toepasselijke bepalingen zoals genoemd in de Verordening (EG) 853/2004. Dit is een overtreding van artikel 3, lid 1 en bijlage III, sectie I, hoofdstuk IV, punt 10 van de Verordening (EG) 853/2004.

**Overtreding van:** artikel 6.2, eerste lid, van de Wet dieren, j<sup>o</sup> artikel 2.4, eerste lid, onder d, van de Regeling dierlijke producten.

**Boetebedrag:** € 2.500,00

---

#### **Hoogte van de boete**

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete wordt per overtreding de standaard bestuurlijke boete opgelegd conform artikel 2.2, lid 1 onder c van het Besluit handhaving en overige zaken Wet dieren, in samenhang met artikel 1.2 en de bijlage van de Regeling handhaving en overige zaken Wet dieren.

#### **Betaling**

De boete moet betaald zijn binnen zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking. De beschikking treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop deze beschikking is verzonden.

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

directie Staf  
afdeling Bestuurlijke &  
Juridische zaken  
team Bestuurlijke  
maatregelen

Onze referentie  
U-14/17786/201403159

Boetezaaknummer  
201403159

#### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met deze beslissing dan kunt u alsnog een bezwaarschrift sturen. Dit moet binnen **zes weken** na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het indienen van bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op. De betalingsverplichting blijft van kracht.

Het bezwaarschrift kunt u indienen bij:

De Staatssecretaris van Economische Zaken  
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
Postbus 40219,  
8004 DE Zwolle.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres,
- de datum,
- het kenmerk, boetezaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn),
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Hoogachtend,  
de Staatssecretaris van Economische Zaken,  
namens deze,

*Hoofd van de afdeling Bestuurlijke & juridische zaken*

INSPECTIELIJST

**Bedrijfsgegevens**

---

Inspectielocatie	VION (KROOT) EG 87 EN 87001
Straatnaam	ENSCHOTSESTRAAT
Huisnummer	28
Postcode	5013 BD
Woonplaats	TILBURG
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	Vestigingsmanager
Hoofdcategorie	veterinaire locatie
Locatiecategorie	slachterij roodvlees

**Medewerker**

---

Regio	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit regio Oost
-------	--

**Bezoekdetails**

---

Datum bezoek	19-05-2014
Nummer controleur	24168
Begintijd	10:00
Bezoekreden	A/AL inspectie

**Inspectielijst**

---

Lijst	VYNT1400 Interventiebureau Dier
Geldig vanaf	08-01-2014

**Algemene bedrijfsgegevens**

---

Vraag 1	Datum binnenkomst SW/BR bij IBD?
Antwoord	22-5-2014
Toelichting	19-5-2015

Vraag 2	Wordt door IBD een andere maatregel voorgesteld dan de inspecteur heeft aangegeven?
Antwoord	Nee

Vraag 3	Welke maatregel wordt door IBD voorgesteld?
Antwoord	BR

Nr 0000, dienstjaar 2014

### Boeterapport

#### A. 1. Locatie waar de overtreding is geconstateerd

=====

Naam bedrijf: VION TILBURG  
Vestigingsadres: ENSCHOTSESTRAAT 28  
Postcode Plaats: 5013 BD TILBURG  
KvK nummer: 180332770000  
Soort bedrijf: SLACHTHUIS

---

#### B. INSPECTIE-INFORMATIE:

=====

Ik, \_\_\_\_\_, inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit van het Ministerie van Economische Zaken, tevens toezichthouder als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, legitimatienummer \_\_\_\_\_, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit Postbus 43006 te 3540 AA Utrecht, rapporteer hierbij het volgende:

Dag/datum/tijdstip van de inspectie: maandag 19 mei 2014 omstreeks 10.00 uur

In het bedrijf aangesproken: de heer \_\_\_\_\_ (functie: meewerkend voorman slachthal) en de heer \_\_\_\_\_ (functie: voorman slachthal)

---

#### C. INSPECTIEBEVINDINGEN:

=====

Op genoemde dag omstreeks 10.00 uur was ik op het bedrijf Vion Tilburg, Enschootsestraat 28, 5013 BD Tilburg. Ik bevond mij daar naar aanleiding van een inspectie.

Tijdens mijn inspectie bevond ik mij in de slachthal op en nabij het bordes dat door het slachthuis was aangewezen als plaats voor deze inspectie. Ik inspecteerde daarbij de karkassen nadat de medewerker van het slachthuis zijn inspectie had uitgevoerd.

Ik zag dat een karkas aan de binnenzijde van de schenkel zichtbaar was verontreinigd met uitwerpselen. Zichtbare verontreinigingen werden niet onmiddellijk verwijderd door bijsnijden of door een andere behandeling met een gelijkwaardig effect.

Hieruit bleek mij dat werd gehandeld in strijd met het bepaalde in bijlage III, sectie I, hoofdstuk IV, onder 10 van Verordening (EG) 853/2004 juncto artikel 3 lid 1 van deze verordening hetgeen een overtreding is van het bepaalde in artikel 2.4 lid 1 onder d van de Regeling dierlijke producten juncto artikel 6.2 lid 1 van de Wet dieren.

Deze overtreding is Vion Tilburg aan te rekenen.

Ik bracht de heren \_\_\_\_\_ van mijn bevindingen op de hoogte en zegde hen terzake een boeterapport aan.

D. OVERTREDER

=====

Naam bedrijf: VION TILBURG  
Vestigingsadres: ENSCHOTSESTRAAT 28  
Postcode Plaats: 5013 BD TILBURG  
KvK nummer: 180332770000  
Soort bedrijf: SLACHTHUIS

E. VERHOOR:

=====

Niet van toepassing. Het slachthuis is voorafgaand aan de inspectie per brief geïnformeerd over deze inspectie en over de maatregelen als een overtreding wordt geconstateerd.

Ik heb op ambtseed dit rapport opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Venray op donderdag 22 mei 2014.

Toezichthouder,